

Rapport sur les conflits d'intérêts

Les parties prenantes pro-amalgames aux négociations sur le mercure du PNUE

Introduction

Lors des négociations relatives au traité sur le mercure, les parties-prenante « pro-amalgames » ont refusé de rendre publics leurs liens étroits avec l'industrie, tout en faisant pression pour que l'amalgame soit exclu du traité. Les fabricants et distributeurs d'amalgames financent certains des participants qui font du lobbying pour l'écarter du traité ; les industriels soutiennent de ce fait silencieusement une partie de ceux qui œuvrent pour le maintien de l'amalgame sur le marché. L'une des parties-prenante aux négociations du PNUE (Programme des Nations Unies pour l'environnement) a accepté de défendre les intérêts de l'industrie. Certains participants comptent parmi leurs comités de direction ou leurs comités scientifiques des représentants de l'industrie dentaire à des postes élevés.

Des rencontres entre les dirigeants des deux principales organisations mondiales de l'industrie et de la dentisterie se tiennent régulièrement. Les négociations en cours du PNUE ont été à l'ordre du jour de ces réunions, où elles ont été traitées davantage en tant qu'interdiction potentielle de l'activité commerciale qu'en tant que problème sanitaire et environnemental. Lorsque la dentisterie organisée prend la parole sur ces questions, il est impossible de dire si les arguments proviennent de l'industrie ou des organisations dentaires elles-mêmes.

Les parties prenantes pro-amalgames ne divulguent pas leurs liens d'intérêts aux délégués représentant les nations. Elles prétendent en outre représenter la profession dentaire. Elles ne représentent en réalité que la faction pro-mercure de la dentisterie. Un nombre croissant de dentistes n'utilise plus d'amalgames. Les intervenants pro-amalgame parlent au mieux pour le groupe de plus en plus restreint des dentistes qui continuent à les utiliser.

L'influence de l'industrie sur les organisations scientifiques dentaires est grande et croissante. Le soutien financier est élevé et également en augmentation. L'influence des entreprises a même atteint le système d'enseignement dentaire. Ces faits restent encore largement inconnus des politiciens et des autres décideurs. Presque aucune discussion officielle sur les implications éthiques de cette forte influence industrielle n'a eu lieu au sein de la communauté dentaire. Les décisions sont prises à huis clos. Par conséquent, la grande majorité du personnel des cabinets dentaires n'a pas conscience de cette collaboration intime. Les dentistes ne sont pas en mesure de remettre en cause les déclarations de leurs organisations et sont incapables d'identifier d'éventuels conflits d'intérêts.

Lorsque certains pays ont introduit des restrictions et des interdictions d'utilisation des amalgames, et que le PNUE a souhaité mettre la question sur la table des négociations, les organisations dentaires se sont empressées de réagir. Elles ont réalisé qu'elles n'avaient plus seulement affaire à quelques opposants au mercure dentaire, et que l'avenir de l'amalgame pourrait être confronté à des obstacles plus sérieux.

Étonnamment, les fabricants d'amalgames font profil bas sur cette question. L'une des raisons à cela est qu'ils sont en fait membres ou partenaires d'un certain nombre d'organisations dentaires. Il est très avantageux pour eux que la défense soit assurée par les organisations dentaires. L'industrie, autant que la faction « pro-amalgame » des dentistes, ont tous intérêt à unir leurs forces pour tenter d'éviter une interdiction du mercure dentaire, ainsi que les conséquences juridiques, philosophiques et éthiques qui pourraient en découler. Aussi longtemps que les délégués aux diverses négociations ignoreront cet enchevêtrement d'intérêts, les déclarations des organisations scientifiques dentaires seront interprétées à tort

comme indépendantes et impartiales. Les déclarations de l'industrie seraient en revanche jugées partiales et donc moins utiles aux négociations.

Des canaux d'informations entre industrie et organisations dentaires sont nécessaires. L'industrie a besoin des commentaires des dentistes et le personnel dentaire doit être renseigné sur les produits spécifiques. Mais concernant les amalgames, l'un des cinq principaux produits à base de mercure – selon le PNUE – avec un traité mondial en jeu, ces échanges doivent être totalement transparents et ne comporter aucun soutien financier ou autre circonstance pouvant générer des conflits d'intérêts. Il est totalement inacceptable que l'industrie soit membre et partenaire d'organisations dentaires. Les revues scientifiques publiées par des organisations dentaires exigent en général des auteurs qu'ils fassent connaître leur mode de financement et leurs conflits d'intérêts. La précaution est vaine cependant si les organisations qui publient sont elles-mêmes impliquées, économiquement ou de quelque autre façon, dans les industries dont les produits font l'objet de l'étude scientifique.

Il est essentiel que les délégués aux négociations du PNUE sachent tout des relations profondes entre l'industrie et les organisations dentaires. Sans cette information, il ne leur sera pas possible de prendre une décision pertinente au regard des produits contenant du mercure dentaire.

Les organisations dentaires

Pour trouver les liens entre les organisations professionnelles dentaires et l'industrie dentaire, deux angles d'approche sont possibles. Ci-dessous ne sont rapportées que quelques-unes des connexions trouvées en utilisant les organisations professionnelles dentaires comme principale source d'informations. Les résultats comptabilisés sont principalement ceux qui présentent un intérêt relatif aux négociations du PNUE sur le mercure. Aucune investigation en profondeur n'a été nécessaire, simplement une recherche déterminée à partir de sources ouvertes.

Plus bas, ces résultats seront vérifiés en utilisant un angle d'approche différent, partant principalement de la communauté industrielle.

La Fédération Dentaire Internationale

La FDI rassemble des associations dentaires nationales et des groupes de spécialistes représentant plus de 1 million de dentistes dans le monde, et se définit comme le porte-parole légitime et indépendant de la dentisterie. La FDI entretient cependant des relations profondes, durables et étendues avec l'industrie dentaire (1). Plusieurs fabricants et distributeurs d'amalgames sont des partenaires commerciaux de la FDI :

- DENTSPLY International
- Henry Schein Inc
- Ivoclar Vivadent
- Spécialités Septodont
- Johnson & Johnson
- Shofu Inc

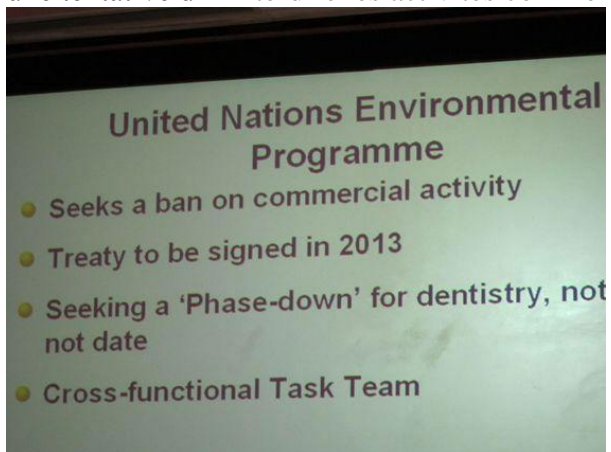
Johnson & Johnson (Dispersalloy) et Shofu Inc (Shofu amalgame sphérique) ont tous deux cessé de fabriquer des amalgames. Dispersalloy, désormais commercialisé par DENTSPLY International Calfeutrez Division, est l'amalgame le plus répandu (2).

Les organisations industrielles et commerciales suivantes adhèrent à la FDI (3):

- International Dental Manufacturers, IDM,
- Association des Dépôts Dentaires Européens
- Australian Dental Industry Association (ADIA)
- British Dental Trade Association
- Dental Trade Alliance (USA)
- Federation of the European Dental Industry
- Japan Dental Trade Association

Le directeur exécutif d'IDM détient une position en tant que consultant auprès de la FDI (4). IDM est une organisation qui encadre les industries dentaires du monde entier et qui représente les organisations industrielles sur les cinq continents (5).

En raison des négociations en cours sur le mercure, la FDI a décidé de créer un groupe de travail transversal. Le groupe de travail sur l'amalgame dentaire (DATT) a été formé au cours du Congrès Dentaire Mondial de Singapour en 2009 (6). Son objectif est d'éviter l'interdiction totale des amalgames. L'équipe a été active pendant les INC 1 et 2 (Comités Intergouvernementaux de Négociation chargés d'élaborer un instrument international juridiquement contraignant sur le mercure). En 2010, la FDI et ses partenaires commerciaux se sont rencontrés pour discuter des négociations en cours du PNUE. Un certain nombre de directeurs des leaders mondiaux de l'industrie dentaire étaient présents ainsi que le président de la FDI et son directeur exécutif. Quelques diapositives de cet événement ont été publiées par l'International Dental Manufacturers (7). L'ambition du PNUE d'élaborer un instrument international juridiquement contraignant sur le mercure a été présentée à la réunion comme une tentative d'« interdire les activités commerciales » (voir photo ci-dessous).



Picture published by International Dental Manufacturers, IDM.

La FDI a également offert à ses partenaires commerciaux de les aider dans « l'élaboration des politiques », de prendre part et de publier des « compléments d'études à comité de lecture » (voir photo ci-dessous). Qui parle lors des négociations du PNUE: l'industrie dentaire ou la FDI?

Feature	Benefit
Federation of over 200 Associations	Global Reach Access to dental professionals world
Annual World Dental Congress	Track record in all types of markets Corporate-sponsored Symposia Congress sponsorships
Committees and Strategic Partners	Shaping policy, 'voice at the table'
Partnerships	Access to NDAs and other member Trusted partner Vision toward oral health Corporate Social Programs
Publications	Peer-reviewed supplement(s)
Education Programmes	Global Reach Access to dental professionals
Corporate Partners Programme	First to market

Picture published by International Dental Manufacturers, IDM.

La FDI éprouve des difficultés économiques et dépend largement du soutien de ses partenaires commerciaux pour maintenir ses différentes activités. Dans le rapport annuel 2008-2009, le trésorier de la FDI déclare :

« Nous sommes très reconnaissants à tous nos partenaires commerciaux pour le soutien continu qu'ils nous apportent à leur façon. Sans eux, nous ne serions pas en mesure de mettre en place les nombreux programmes en lien avec notre mission. »

« Dans l'urgence, le Comité des finances a coupé environ 300.000 € dans les dépenses prévues au budget 2009 et le Directeur exécutif a réduit autant que possible les coûts de fonctionnement. » (8)

Récemment, la FDI a déménagé son siège de Ferney-Voltaire (France) à Genève (Suisse). Un des objectifs invoqués : la proximité de l'Organisation Mondiale de la Santé et d'autres organisations telles que le Programme des Nations Unies pour l'Environnement – en d'autres termes : augmenter sa puissance de lobbying (45). Afin de financer le déménagement, la FDI a lancé la campagne « parrainer une vitrine ». Quelques 200.000 € ont été donnés par les membres, des partenaires commerciaux et plusieurs individus.

Les questions dentaires au sein des gouvernements et des agences gouvernementales du monde entier sont souvent traitées par des dentistes. La FDI a une section spéciale destinée à ces fonctionnaires dentistes en chef, la Section de la Santé Publique. Cela donne à la FDI un canal de communication direct au cœur des instances dirigeantes dans de nombreux pays à travers le monde, une situation d'influence qui lui donne beaucoup de pouvoir (9).

Lors de l'INC2, à Chiba (Japon), le dentiste en chef de Santé Canada a tenu un discours sur les vertus des matériaux dentaires à base de mercure. Cependant, ce monsieur est également le président de la Section de la Santé Publique de la FDI. La déclaration a été prononcée au nom des deux instances, FDI et Santé Canada, comme l'indiquent les deux logos figurant côte à côte dans sa présentation Power Point (46).

Pour réduire l'utilisation des matériaux de remplissage à base de mercure, la FDI propose notamment d'accroître les mesures de prévention, afin de réduire l'ensemble des obturations. À cette fin, elle a lancé l'Initiative Mondiale contre les Caries (Global Caries Initiative ou GCI) (10). L'objectif est d'éradiquer la carie d'ici à 2020. Réduire la carie est une cause parfaitement louable, que l'on ne peut critiquer en tant que telle. L'objectif d'éradication est cependant plutôt naïf, et relève davantage de la politique et des relations publiques que de la réalité ; cela ne fonctionne pas, même dans les nations telles que les Etats-Unis, qui

dépensent des millions ou des milliards pour la prévention. Si cet objectif devait, contre toute attente, être atteint, certaines des entreprises actuellement partenaires y perdraient leurs parts de marché, notamment un vaste empire des sucreries, partenaire commercial qui, on peut l'assurer sans risque, ne soutiendrait pas la FDI s'il pensait qu'elle allait réellement s'employer à réduire la consommation de sucre. Les fabricants de matériaux d'obturation y perdraient tandis que les fabricants de produits de soins préventifs tels que le dentifrice y gagneraient.

Le GCI bénéficie également d'une participation substantielle des industriels, principalement des fabricants multinationaux de produits de santé bucco-dentaire:

« Elle a ajouté que P & G est heureux d'être un membre fondateur de cette initiative pour aider à éradiquer les caries. Les autres partenaires fondateurs comprennent Colgate-Palmolive, Unilever, GlaxoSmithKline et Wrigley. » (11)

Etudier le projet GCI dans le détail amène à constater à un partenariat plutôt inattendu entre la science dentaire et l'industrie sucrière. (On verra de plus amples informations sous la rubrique « Les industries du sucre, des confiseries et des boissons gazeuses »).

En 2007, la FDI World Dental Federation a publié un manuel d'éthique dentaire pour donner des conseils sur des questions d'éthique liées à la dentisterie. Le partenariat et l'adhésion d'entreprises ne sont pas évoqués. La publication de ce manuel a été rendue possible par la subvention d'un ancien fabricant d'amalgames (12).

La Fédération Dentaire Internationale et l'Association internationale de recherches dentaires (voir ci-dessous) sont toutes deux des ONG en relations officielles avec l'Organisation Mondiale de la Santé. Selon les principes édictés par l'OMS régissant les relations des Organisations Non Gouvernementales, une ONG « doit être exempte de préoccupations qui soient de principalement nature commerciale ou à but lucratif. » (13)

Ni la FDI ni l'IADR ne sont des organisations commerciales. Un certain nombre de leurs partenaires et leurs membres sont toutefois des firmes multinationales ou des employés de ces firmes. L'OMS est active dans la promotion de la santé bucco-dentaire à travers le monde notamment dans les pays en développement. Ce sont toutefois aussi des marchés en développement pour l'industrie dentaire. Le chef du Programme de santé bucco-dentaire à l'OMS est également représentant de l'OMS au sein de la FDI (14). Le directeur exécutif de l'International Dental Manufacturers occupe une position de consultant au sein de la FDI. Il est d'une importance vitale pour l'industrie dentaire d'être informé sur des projets de l'OMS le plus tôt possible pour être en capacité de prendre des parts de marché, en coordination avec les actions de l'OMS.

Dans l'une des images présentées ci-dessus, la FDI propose à ses partenaires commerciaux d'être leur porte-parole à la table des négociations et de les aider dans l'élaboration de leur politique. En ceci, l'OMS est une organisation clé. Cela signifie que la FDI peut agir comme une interface, une zone tampon entre l'OMS et d'autres organisations commerciales, en particulier celles qui ont un partenariat étroit avec la FDI. L'industrie est donc représentée dans des lieux où elle n'est pas censée être et cette représentation des intérêts industriels s'effectue de façon secrète, inconnue des autres délégués autour de la table des négociations.

The International Association for Dental Research (IADR)

L'IADR regroupe quelque 12 000 membres dans le monde (15). Elle est organisée en plus de 20 groupes scientifiques couvrant différents domaines d'expertise. Le Dental Materials Group est l'un des plus grands et plus influents (16). En fait, jusqu'en 1965, il était le seul groupe scientifique au sein de l'IADR. Il compte parmi ses membres un certain nombre d'individus provenant de l'industrie manufacturière des amalgames. Un conseiller du Dental Materials Group travaille pour le fabricant d'amalgames Ivoclar Vivadent.

En fait l'IADR accepte également des entreprises en tant que membres (17). L'association conduit de vastes programmes de parrainage: « *Chaque programme de rencontre de sponsors d'IADR est développé pour répondre aux objectifs marketing de l'organisme qui parraine.* » (18) Ces sociétés membres sont rassemblées dans la Section Institutionnelle. « *Dans le cadre de leur mission, les AADR encouragent la participation des entreprises, des écoles et des universités dentaires, des agences gouvernementales, des organismes à but non lucratif et d'autres entités dans la promotion de la recherche dentaire, orale et maxillo-faciale dans le monde entier. Beaucoup de ces entités choisissent de soutenir les AADR en adhérant à la Section Institutionnelle. La Section Institutionnelle donne à votre organisation l'occasion de promouvoir la recherche dentaire et d'avoir une voix active dans la direction des associations.* » Le fabricant d'amalgames DENTSPLY, et l'ancien fabricant Johnson & Johnson sont tous deux membres institutionnels (19).

AADR est la section américaine de l'IADR, et son membre le plus important. 13% des revenus de l'AADR proviennent des contributions /rencontres avec les sponsors, ce qui équivaut à environ 247 000 dollar américains (20). Il est difficile de déterminer quelle proportion des revenus est issu de l'industrie ou des organisations non-commerciales.

En 1995, l'AIRD-AADR aménageait dans son nouveau siège social à Alexandria (Virginie, Etats-Unis). Une partie substantielle de ce nouveau siège a été payée par l'industrie dentaire:

« *Il était temps d'inviter le secteur industriel à devenir un partenaire de notre entreprise. Anthony Volpe a suggéré de tenir une réunion avec quelques représentants de l'industrie, pendant laquelle il souhaitait fixer des critères pour encadrer les dons des entreprises. Cette rencontre historique de l'Industrial Leadership Group (groupe industriel d'initiative) a eu lieu à l'aéroport de Newark, le 2 Juin 1992. Y étaient présents Michael Barnett de Warner-Lambert, Robert Crawford, de Procter & Gamble, Larry Farrell de Sunstar Butler-Daniel Rosenfield de M & M Mars, Dennis Huston de SmithKline Beecham, et Anthony Volpe de Colgate-Palmolive. Ce conseil a finalement abouti à la contribution de 4 entreprises influentes (Colgate-Palmolive, Warner-Lambert, Procter & Gamble, et SmithKline Beecham) à hauteur de 175 000 \$. Peu après, d'autres dons totalisant 100 000 \$ ont été reçus de Unilever et de la Oral B Division of Gillette. En menant cette campagne de communication auprès d'entreprises plus petites liées à la recherche dentaire, un sous-comité dirigé par Anthony Picozzi, recherche activement de nouvelles contributions du secteur industriel » (21)*

L'Union Européenne

En 2008, deux comités de l'Union Européenne, le SCENIHR et le SCHER publiaient deux rapports distincts sur les amalgames: le SCENIHR étudiait leurs effets sur la santé tandis que le SCHER s'intéressait à leur impact environnemental. Ces deux groupes ont été coordonnés de telle sorte que deux personnes travaillaient à la fois au sein des deux groupes. Le rapport environnemental du SCHER a été sévèrement critiqué par l'Agence suédoise des produits chimiques, le KemI, et a été considéré comme erroné et inadéquat. Pour ces raisons, il a été jugé inacceptable (22).

Le président du groupe du SCENIHR dirige la société Morgan & Masterson, alors située à Bruxelles (Belgique), et qui a depuis déménagé à Winston-Salem (Caroline du Nord, Etats-Unis) (23). C'est un ingénieur bien connu et une personnalité très respectée dans la communauté dentaire. Une présentation des activités de sa firme révèle qu'il travaille dans la sphère des entreprises fournissant des services pour l'industrie des dispositifs médicaux, secteur dont font partie les amalgames :

« *Morgan & Masterson offre :*

- *Des avis sur d'importantes questions scientifiques qui sous-tendent la politique de l'entreprise*
- *Des témoignages d'experts sur la responsabilité des fabricants et les contentieux relatifs aux brevets*
- *La surveillance et l'évaluation de la stratégie commerciale*
- *Des orientations sur la stratégie scientifique pour les demandes d'autorisations de mise sur le marché*
- *Des conseils sur la gestion des crises majeures de gestion*
- *Une représentation des intérêts des entreprises*
- *Une valorisation sur les forums internationaux, industriels et scientifiques*
- *Un conseil indépendant comme administrateur non exécutif ou comme membre du Conseil Consultatif Scientifiques »*

Le rapport du SCENIHR est présenté à la page d'accueil de Morgan & Masterson comme l'une des réussites de la firme (24).

Secteur de l'éducation

La participation de l'industrie ne s'arrête pas aux parrainages, adhésions et aux partenariats des organisations scientifiques de soins dentaires. Une des zones les plus touchées est le secteur éducatif. Elle atteint la plupart des formations qui touchent à la dentisterie: dentistes, assistantes dentaires, hygiénistes dentaires, techniciens de laboratoire, chercheurs, etc.

L'IFDEA (International Federation of Dental Educators and Association's), fondée en 1992, est une organisation qui encadre les instances d'enseignement aux soins dentaires dans le monde. Elle a été créée pour servir de porte-parole représentatif et indépendant de l'enseignement dentaire à l'échelle internationale. Depuis sa création, les membres de l'IFDEA étaient des représentants d'organismes nationaux, régionaux et internationaux d'organisations de formation dentaire, ainsi que des représentants de nombreux groupes

commerciaux et industriels engagés dans l'amélioration de l'éducation dentaire dans le monde entier. (25)

Lors d'un congrès sur l'éducation dentaire, qui s'est tenu à Dublin du 6 au 8 Septembre 2007, avec 330 délégués de 66 pays de tous les continents, nous avons assisté au lancement du Global Network for dental education (Réseau mondial pour l'enseignement dentaire). Cette réunion est considérée comme un nouveau souffle donné à l'organisation. 14 groupes de travail avaient préparé activement cette réunion pendant 3 ans. Cette rencontre unique était facilitée par le DentEd EU Thematic Network, en collaboration avec l'IFDEA et avec le soutien de l'American Dental Education Association (ADEA) et de l'Association for Dental Education in Europe (ADEE) (27). Parmi les sponsors on trouve un des leaders de la fabrication d'amalgame, l'un des plus gros ex-fabricants d'amalgames ainsi que l'American Dental Association (26).

L'un de ces groupes de travail, le WG11, évoque les possibilités de collaboration à explorer entre le secteur privé et la communauté d'éducation dentaire. Le WG11 était présidé par le Dr David Alexander, lié à cette époque au laboratoire pharmaceutique GSK (GlaxoSmithKline). Il a ensuite été trié sur le volet pour devenir le directeur exécutif de la FDI, un poste qu'il a quitté il y a quelques temps. Voici quelques citations du rapport final du WG11:

« Des relations plus étroites entre les scientifiques de l'industrie et du corps professoral et les étudiants pourraient répondre aux besoins et aux désirs de l'industrie de développer de nouvelles technologies pour le système de soins dentaires en général. Le secteur industriel peut jouer un rôle clé dans le succès futur de l'IFDEA en soutenant et en mettant son expertise au service du développement des instituts de formation régionaux, d'une faculté et d'un réseau internationaux, ainsi qu'en collaborant au développement de programmes de formation continue ou en participant à sa gouvernance. »

« Le soutien des entreprises est généralement destiné aux institutions développant des relations importantes avec le secteur industriel sur le long terme et aux institutions qui ont respecté la mission de leur entreprise partenaire pour améliorer la santé publique en promouvant l'éducation des professionnels dentaires. »

« La source de financement de l'industrie dentaire peut provenir: De budgets commercialement destinés à soutenir la promotion de produits, services et modèles de prestation [...]. »

« Certains fonds discrétionnaires, ou opportunistes, peuvent être mis à disposition pour soutenir d'autres activités académiques en ligne avec les objectifs d'entreprise ».

« Une large participation de l'industrie dentaire est essentielle au succès d'une IFDEA redynamisée. D'autres organismes dentaires internationaux ont longtemps joui d'un soutien significatif et de collaborations avec l'industrie dentaire, ainsi que certaines associations nationales et régionales d'éducation dentaire ».

« Une participation active des entreprises présenterait des avantages mutuels considérables, qui dépassent de loin l'aide financière » (28).

L'IFDEA est constituée d'un certain nombre d'organisations régionales. L'une d'elles est l'American Dental Education Association, l'ADEA (29). Elle a un certain nombre de sociétés membres. Entre autres avantages, l'adhésion à l'ADEA donne à une entreprise la possibilité de siéger aux comités de l'ADEA et d'avoir une représentation au Capitole (30). L'ADEA a un certain nombre de sociétés commanditaires (31).

Leur session annuelle est parrainée par des fabricants d'amalgames d'hier et d'aujourd'hui (32). Une autre organisation sous l'IFDEA est l'Association for Dental Education in Europe (ADEE) (33). Cette organisation accepte également l'adhésion des entreprises (34). Dans la liste des membres de l'ADEE, nous trouvons un certain nombre d'universités, d'organismes nationaux de soins dentaires côté à côté avec un certain nombre de sociétés dont l'une des plus grands fabricants d'amalgames (35).

Au moins un fabricant fait don de grandes quantités de produits dans les écoles américaines dentaires chaque année. En 1995, DENTSPLY International et l'American Association of Dental Schools (AADS) ont présenté le DENTSPLY Corporate School Grant Program. Quelques années auparavant, DENTSPLY disait avoir dépensé 3,5 millions de dollars en fournitures de produits dentaires pour les écoles américaines. En 1997, le DENTSPLY Corporate School Grant Program était le premier programme de subvention d'entreprise à dépasser 2,3 millions de dollars en dons de produits aux écoles.

DENTSPLY est également actif dans l'éducation des futurs dirigeants des instances dentaires, à un stade très précoce de leur carrière, à travers le programme Luminas Opinion Leader (37).

Les organisations industrielles

Adoptons maintenant le point de vue de l'industrie dentaire. Si les connexions entre dentisterie et industrie sont aussi vastes que nous l'avons montré ci-dessus, il devrait être possible d'en suivre également les traces au sein de la communauté industrielle – et cela se vérifie.

International Dental Manufacturers, IDM.

IDM est une organisation qui encadre l'industrie dentaire au niveau mondial. Elle confirme que la FDI est un partenaire. La FDI a son logo aux côtés d'IDM sur sa page d'accueil (38). Le partenariat d'IDM et son influence sur les organisations dentaires « indépendantes » sont également confirmées par IDM :

« MISSION

Coordonner les intérêts et bénéfices internationaux des associations membres de l'industrie régionale ; représenter leurs intérêts auprès des gouvernements et des organisations professionnelles dentaires, y compris les organisations internationales dentaires telles que la FDI, ou l'IADR ».

« Le partenariat établi avec la FDI et l'influence croissante sur d'autres organisations, par exemple l'IADR, et d'autres groupes, comme les FDI Corporate Partners. »

« V. Partenariats et soutien

1. Collaboration avec la FDI sur les expositions universelles et les événements connexes

2. *Discussions officielles régulières avec la FDI. Explorer et entretenir des relations avec d'autres industries dentaires nationales et internationales et des associations commerciales (Actuellement IDM est affiliée à la FDI et l'IADR.)* »(39)

Dans une lettre récente au PNUE, International Dental Manufacturers réitère sa relation étroite avec la FDI (51). »

Les industries du sucre, des confiseries et des boissons gazeuses.

Comme nous l'avons signalé, l'un des moyens mis en avant par les organisations dentaires pour réduire le besoin en amalgames est d'éradiquer la carie dentaire d'ici l'an 2020. Ce projet, le *Global Caries Initiative* (GCI) est lancé par la FDI en collaboration avec l'IADR et l'IFDEA.

L'un des principaux organismes participant à cette campagne GCI est l'European Organisation for Caries Research (ORCA) (40).

Selon la science, les glucides sont l'un des principaux facteurs de caries dentaires. La plupart des gens savent que le sucre, les bonbons et les boissons sucrées ne sont pas bons pour les dents. Malgré cela l'ORCA compte un certain nombre d'industries de ce secteur en tant que sociétés-membres. Mars Inc, W.M. Wrigley Jr. Company et The Sugar Bureau sont tous membres de l'ORCA (41). Jusqu'à l'an dernier Coca-Cola était aussi membre de l'ORCA (42).

La compagnie Wrigley est également l'un des membres fondateurs du projet GCI (voir *supra*).

Mars Inc est propriétaire de la compagnie Wrigley, et Wrigley est le distributeur des confiseries de Mars (49, 50).

Le président de la Section de la FDI de la Santé Publique et l'actuel président de la FDI ont contribué à former les professionnels de la confiserie de la société Mars à l'art du plaidoyer (47).

Comme mentionné plus haut, l'Association for Dental Research a changé de siège en 1995. Une partie importante de ce bâtiment a été payée par l'industrie dentaire. Le fabricant de bonbons M & M Mars était parmi les financeurs.

En 2003, l'American Academy of Pediatric Dentistry a reçu une subvention de 1 million de dollars de la Fondation Coca-Cola (48).

Unilever

« *Unilever et la FDI World Dental Federation, le porte-parole indépendant de la profession dentaire dans le monde, ont formé un partenariat international pour améliorer la santé bucco-dentaire au niveau mondial.* »

« *Le partenariat permettra également à Unilever d'inclure le logo de la FDI ainsi que des*

déclarations de soutien ayant fait l'objet d'un accord sur une sélection de produits de soins bucco-dentaires de la marque Unilever, à la télévision et et sur les supports graphiques de publicité. Bien que la FDI ne sponsorise et ne soutienne aucun produit commercial, elle accorde sa confiance à nos produits. Cette reconnaissance par un tiers – une institution dans le domaine des soins bucco-dentaires – aidera à différencier nos produits de leurs concurrents. » (43)

DENTSPLY

« Nos associés mettent généreusement leur temps et leur expertise au service de Commissions et sont bénévoles dans un large éventail d'organisations communautaires et dentaire. Ci-dessous un petit échantillon des organisations dentaires que nous soutenons :

*Oral Health America
British Dental Association Benevolent Fund
Irish Dental Hygienist Association
UNICEF Deutschland
National Foundation of Dentistry for the Handicapped
National Children's Oral Health Foundation
Dentistry Canada Fund
Hispanic Dental Association
National Dental Association
ADA Give Kids a Smile » (44)*

References

- 1/ <http://www.fdiworldental.org/fdi-corporate-partners>
- 2/ http://www.dentsply.ca/index.php?option=com_content&view=article&id=52&Itemid=2
- 3/ <http://www.fdiworldental.org:8080/content/supporting-members>
- 4/ <http://www.fdiworldental.org:8080/content/committees>
- 5/ <http://www.idm-vox.org/>
- 6/ <http://www.fdiworldental.org:8080/content/fdi-participates-whounep-meeting-future-use-materials-dental-restoration>
- 7/ http://www.idm-vox.org/newsdetail.cfm?ne_id=27
- 8/ http://www.fdiworldental.org/c/document_library/get_file?uuid=28b63ff1-983d-42f1-ba35-b729a4e77ae8&groupId=10157
- 9/ <http://www.fdiworldental.org:8080/content/sections>
- 10/ <http://www.fdiworldental.org/global-caries-initiative>
- 11/ http://www.dentalaegis.com/id/article.php?article=id_3503
- 12/ <http://www.fdiworldental.org/books>
- 13/ <http://www.who.int/civilsociety/relations/principles/en/>
- 14/ <http://www.fdiworldental.org:8080/content/committees>
- 15/ <http://www.iadr.com/i4a/pages/index.cfm?pageid=3533>
- 16/ <http://www-personal.umich.edu/~sbayne/DMG/000-Index-Files/index-DMG-frames.htm>
- 17/ <http://www.dentalresearch.org/i4a/pages/index.cfm?pageid=3284>
- 18/ <http://www.dentalresearch.org/i4a/pages/index.cfm?pageid=3303>
- 19/ <http://www.dentalresearch.org/i4a/pages/index.cfm?pageid=3610>
- 20/ <http://www.iadr.org/files/public/2009AADRAnnualReport.pdf>
- 21/ <http://www.iadr.com/i4a/pages/index.cfm?pageid=3748>

- 22/<http://www.akut.lu/downloads/mercuryconsult080222kemischer.pdf>
- 23/<http://www.morgan-masterson.com/index.html?current=1&page=1&page2=1&lang=en>
- 24/ <http://www.morgan-masterson.com/index.html?current=7&page=7&page2=7&lang=en>
- 25/ <http://www.ifdea.org/about/Pages/EvolutionofIFDEA.aspx>
- 26/<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1600-0579.2007.00473.x/full>
- 27/ <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/eje.2008.12.issue-s1/issuetoc>
- 28/<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1600-0579.2007.00481.x/abstract>
- 29/<http://www.ifdea.org/associations/Pages/default.aspx>
- 30/http://www.adea.org/about_adea/Membership%20Information/Pages/CorporateMembershi p.aspx
- 31/<http://www.jdentaled.org/cgi/reprint/72/7/765>
- 32/<http://www.adea.org/2011annualsession/Documents/2011-ADEA-Annual-Session-Program-021111.pdf>
- 33/<http://www.adee.org/cms/>
- 34/<http://www.adee.org/cms/index.cfm?pID=202>
- 35/<http://www.adee.org/cms/index.cfm?fuseaction=memberscentral.list>
- 36/http://www.dentsply.ca/index.php?option=com_content&view=article&id=52&Itemid=2
- 37/<http://luminasclub.org/index.asp>
- 38/<http://www.idm-vox.org/index.html>
- 39/http://www.idm-vox.org/idm_membership.html
- 40/<http://www.orca-caries-research.org/index.cfm>
- 41/<http://www.orca-caries-research.org/membership/corporate.html>
- 42/<http://web.archive.org/web/20100813114220/http://www.orca-caries-research.org/membership/corporate.html>
- 43/<http://www.unilever.com/sustainability/environment/climate/others/index.aspx>
- 44/<http://www.dentsply.com/assets/company/DentsplyCorporateCSRplatform.pdf>
- 45/http://www.fdiworldental.org/html/WDC/2-2009/english/story5-utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=2.2009.htm
- 46/<http://www.unep.org/hazardoussubstances/Portals/9/Mercury/Documents/products/Intergovernmental%20Committee-Japan%20Jan%2024-Canada.%2020.pdf>
- 47/ http://www.fdiworldental.org/html/WDC/5-2010/english/story5-utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=5.2010.htm
- 48/<http://foundationcenter.org/pnd/news/story.jhtml?id=27200024>
- 49/ <http://www.mars.com/global/brands/wrigley.aspx>
- 50/ <http://www.mars.com/global/about-mars/mars-pia/business-overview/wrigley.aspx>
- 51/<http://www.unep.org/hazardoussubstances/Portals/9/Mercury/Documents/PAG3/Current%20partners/IDM.pdf>